



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DERECHO
PENAL Y PROCESAL PENAL

**Principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar
tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de
Tarapoto, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Derecho Penal y Procesal Penal

AUTORA:

Sánchez Dávila, Kathia (ORCID: 0000-0001-6690-2726)

ASESOR:

Dr. Aldave Herrera, Rafael (ORCID: 0000-0001-5026-3739)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios.

Por su infinita amabilidad y amor, que me permite hacer esto y darme salud para lograr mis objetivos.

A mi madre Lucy.

Porque siempre me he apoyado, con sus sugerencias, sus valores y su motivación continua para hacerme una persona amable, una persona de bien.

A mi padre Norberto.

Por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante.

A mis hijos Mia y Matthew.

Cada vez lo que los veo, me doy cuenta que estoy frente a los retratos vivos, y al mismo tiempo siento mayor fortaleza para trabajar fuertemente y seguir con el objetivo de alcanzar mis metas. Ustedes son mi principal motivación. Muchas gracias hijos.

Kathia.

Agradecimiento

A Dios, por darme la vida y llenarme de Bendiciones, a la Universidad César Vallejo, por contribuir en mi formación profesional y en la calidad de la educación.

Al Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, por facilitar importante información requerida para la investigación, aplicar la encuesta y así lograr el objetivo de la investigación.

Finalmente, a todas las personas que de una y otra manera han brindado el apoyo desinteresado y las facilidades para lograr mi propósito.

A todos ellos:

Muchas gracias.

La autora.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables, Operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
3.5. Procedimiento.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	31

Índice de tablas

Tabla 1.	Proceso de los casos violencia familiar denunciados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.....	18
Tabla 2.	Sentencia tras la aplicación del principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.....	19
Tabla 3.	Tabla de contingencia de las variables principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.....	20
Tabla 4.	Prueba de Chí-cuadrado de las variables principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.....	21

Resumen

La investigación tuvo como objetivo Establecer la relación del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020. Tipo de estudio básico, diseño descriptivo correlacional. La población y muestra fue de 120 casos de violencia familiar. La técnica empleada fue la guía de recojo de datos y la ficha de recojo como instrumento. Entre los resultados destaca los casos violencia familiar donde los procesos calificados alcanzan un 81.7%.y Las sentencias tras la aplicación del principio de proporcionalidad identifica el proceso de suspensión en un 52.5%; asimismo, existe asociación significativa entre el principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar, encontrando un Chi-cuadrado de Pearson ($X^2=58.663$), con un valor mayor al Chí tabular con 4 grados de libertad (9.488), con una sig. bilateral ($0,00 < 0,05$), corroborando así el rechazo de la hipótesis nula (H_0) y la aceptación de la hipótesis alterna (H_a); lo que demuestra la existencia de influencia significativa del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena de los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

Palabras clave: Violencia familiar, principio jurídico, Agresión.

Abstract

The objective of the investigation was to establish the relationship between the principle of proportionality in determining the sentence in cases of family violence processed in the Preparatory Investigation Court of Tarapoto, 2020. Type of basic study, correlational descriptive design. The population and sample was 120 cases of family violence. The technique used was the data recovery guide and the recovery file as an instrument. Among the results, the cases of family violence where the qualified processes reach 81.7% stand out, and the sentences after the application of the principle of proportionality identify the suspension process as 52.5%; Likewise, there is a significant association between the principle of proportionality in cases of family violence, finding a Pearson's Chi-square ($X^2 = 58,663$), with a value greater than the tabular χ^2 with 4 degrees of freedom (9,488), with a sig. bilateral ($0.00 < 0.05$), thus corroborating the rejection of the null hypothesis (H_0) and the acceptance of the alternative hypothesis (H_a); This demonstrates the existence of significant influence of the principle of proportionality in determining the sentence of cases of family violence processed in the Preparatory Investigation Court of Tarapoto, 2020.

Keywords: Family violence, legal principle, aggression.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia doméstica es un azote que causa múltiples afectaciones económicas en la familia y en la sociedad, y causa daños irremediables a las víctimas que experimentan y sufren dolor. La violencia doméstica es el ejercicio del dominio entre los miembros de la familia, pudiendo ser cualquier integrante del núcleo familiar, o cercano a su entorno; expresando la intención de conquistar y / o dominar a otros solo en beneficio del agresor (Estrada, 2015).

Con el tiempo, la violencia doméstica ha aumentado en las tres cuartas partes de mujeres que han venido siendo víctimas por parte de sus agresores, donde pueden incluir diferentes abusos (Sausa, 2016). La razón principal es la falta de dinero y trabajo. El problema se ve agravado por la deficiencia en suplir las condiciones necesarias requeridas por la familia, y el nivel educativo y cultural de las víctimas también está relacionado. Las personas que reciben educación y capacitación integral, carecen de valores y desarrollan actitudes violentas (Díaz , 2009).

De acuerdo con lo anterior, la violencia contra las mujeres requiere la intervención inmediata de la persona responsable, que es una acción coordinada multidisciplinaria con organizaciones e instituciones donde se debe tomar medidas el cual garantice la protección, como las instituciones médicas, hospitales, policía nacional, institutos de derecho y medicina, centros de emergencia para mujeres, ministerios públicos y departamentos judiciales. Por esta razón, es necesario gestionar adecuadamente los procedimientos establecidos por el Tribunal de Familia para garantizar que se tomen las contramedidas adecuadas para ayudar a proporcionar soluciones prácticas con adecuados procesos que contribuyan a deliberar los casos de las agraviadas brindándoles buenos servicios para detener la violencia doméstica.

De acuerdo a lo mencionado se planteó ¿Cuál es la relación del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena en los casos de violencia familia tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto,

2020? Como problema específico ¿Cuál es el proceso determinante en los casos violencia familiar denunciados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020? ¿Cuál es la sentencia que predomina tras la aplicación del principio de proporcionalidad en los casos de Violencia Familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020?

El estudio se justifica por conveniencia, porque permitió conocer el estado en que se encuentra los casos de violencia, en las que se pudo determinar los tipos de penas que se dictó a los agresores. Relevancia social, permitió aportar a la sociedad, propiciando un manejo adecuado de los casos, con tiempos prudenciales y con lectura de las sentencias; donde se salvaguarde la integridad de la víctima y se ponga a buen recaudo. Valor teórico, contribuyó a la comunidad científica mediante el aporte de hallazgos propios de la investigación. Implicancia práctica, permitió solucionar y deliberar los casos de una manera oportuna, el mismo que la agraviada pudo sentirse acompañada por la entidad para llevar su caso de manera óptima. Utilidad metodológica, permitió responder a la pregunta de investigación, mediante los hallazgos del estudio principalmente y responder a la hipótesis planteada en el estudio.

El estudio planteó como objetivo general, establecer la relación del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena en los casos de violencia familia tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020. En tanto, el objetivo específico, identificar el proceso de los casos violencia familiar denunciados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020. Conocer la sentencia tras la aplicación del principio de proporcionalidad en los casos de Violencia Familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

Finalmente, se planteó como hipótesis Hi: El Principio de Proporcionalidad se relaciona significativamente en la determinación de la pena en los casos de Violencia Familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

H0: El Principio de Proporcionalidad no se relaciona significativamente en la determinación de la pena en los casos de Violencia Familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020. Asimismo, H1: El proceso de calificación de los casos violencia familiar es el predominante en las denuncias en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

H2: En el principio de proporcionalidad el proceso que predomina es la suspendida en los casos de Violencia Familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente se plantea los antecedentes, destacando en el nivel internacional; Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, E. y Solís, R. (2018). *Violencia física contra adolescentes y estructura familiar: magnitudes, expresiones y desigualdades*. (Artículo científico). Revista de Estudios Demográficos y Urbanos. Chiapas, México. Tipo básico, cuantitativo. Muestra proviene de 6.532 estudiantes urbanos no indígenas de entre 11 y 19 años. Técnica la encuesta, instrumento el cuestionario. Llegó a la conclusión de que mostraban dos manifestaciones diferentes de violencia física en la familia, que tienen diferentes efectos en los jóvenes: una solo se aplica a hijos e hijas, y la otra es violencia contra madres e hijos al mismo tiempo. Discutió posibles explicaciones en el incremento en mujeres adolescentes en diferentes estructuras familiares.

Safranoff, A. (2015). *Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja?* (Artículo científico). (CONICET) y (CENEP). Buenos Aires, Argentina. Estudio explicativo. Muestra de 340 casos de violencia. Aplico un cuestionario. Resulta que tres factores relacionados con las opiniones psicológicas tienen un impacto El número de víctimas es estadísticamente significativo. Al mismo tiempo, desde un punto de vista sociológico, los recursos absolutos de las mujeres, los recursos familiares y los recursos educativos entre los miembros también afectarán el sufrimiento de la pareja. Oportunidades de abuso psicológico. Concluyo que son las mujeres que tienen más riesgo de violencia en pareja, aquellas con menor educación, edad avanzada, trabajos no remunerados, que viven con niños y se entregan a contactos "formales" con sus padres. La relación más duradera, están emparejados con hombres con experiencia de violencia desde la infancia, e incluso alcohólicos y con analfabetismo.

Fernández, J.M. (2019). *La Ley de Violencia Intrafamiliar, el bien jurídico protegido y el patriarcado: un estudio preliminar*. (Artículo científico). Revista Política criminal. Santiago de Chile, Chile. Estudio descriptivo. Muestra de

120 procesos de violencia. Instrumento ficha de recojo de datos. Resultado señaló que, si se establecen ciertas conclusiones sustantivas sobre el concepto de patriarcado, y ciertas líneas de investigación que se espera que den resultados en este asunto, es imposible resolver todas las complejidades involucradas en la comprensión de la institución legal bajo el concepto de patriarcado. Concluyó que finalmente, distinguiendo entre sexo y género. Sobre esta base, propuso entender el patriarcado como una injusticia estructural, que se refleja en la privación o restricciones desiguales en ciertas elecciones básicas de la buena vida de las personas. Luego criticó algunas de las recomendaciones con respecto a 20.066 activos legales protegidos por la ley, y finalmente hizo una recomendación en la que el patriarcado se incluyó en la defensa de una forma de acción criminalizada por la ley.

Seguidamente se presenta los antecedentes del nivel nacional; Vargas, H. (2017). *Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental de los hijos adolescentes*. (Artículo científico). Revista Médica Herediana. Lima, Perú. Estudio basado en revisión documentaria. Muestra de 98 mujeres. Aplicó un cuestionario. Resultado de la violencia puede ocasionar daños relacionados a la salud mental en la familia. Las consecuencias de enfermedades mentales en las víctimas, y las consecuencias futuras de las víctimas colaterales. Concluye que la violencia es un problema sanitario, relacionado con enfermedades de índole mental; asimismo, afecta involucra a integrantes de la familia, al margen que han sufrido violencia o no.

Castillo, E.F, Bernardo, J.V., y Medina, M.A (2017). *Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja – Huaraz*. (Artículo científico). Revista Scielo. Huaraz, Perú. Estudio prospectivo. Muestra formada por 55 mujeres víctimas entre 18 y 64 años. Técnica la encuesta, instrumento cuestionario. Resultados, destaca la predominancia de la violencia física en 38.2%, un 29.1% casos de violencia psicológica, sexual y económica fue del 14.6% y 18.1%; autoestima baja (52.8%), media (43.6%) y alta (3.6%). Asimismo, muestra una relación negativa entre el tipo de violencia física y autoestima ($rs = -0.123$; $p = 0.371$), violencia psicológica (rs

= -0.181; $p = 0.186$). Concluyó que la violencia física es la más frecuente, superando la violencia psicológica, sexual y económica.

En cuanto al nivel local, destaca el estudio de Mauricio, R. (2017). *Impacto de la tipificación del delito de Lesiones por violencia familiar, aspecto psicológico, en el índice de denuncias por violencia familiar en la provincia de Huallaga en el periodo noviembre del 2015 a octubre de 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú. Diseño preexperimental. Muestra por expedientes provenientes de la Fiscalía Provincial de Civil y Familia y la Fiscalía Provincial Penal de Huallaga. Instrumento guía de análisis documental. Resultados Demuestra que, desde noviembre de 2014 hasta octubre de 2015, el índice de quejas del fiscal provincial y de la familia sobre violencia doméstica reportó un total de 294 quejas de delitos de violencia doméstica y lesiones, y los resultados mensuales se compararon con los de septiembre de 2015 y 2015. En comparación con julio. Los resultados de la tasa de denuncias de violencia doméstica de noviembre de 2015 a octubre de 2016 obtenida por la Fiscalía Penal de la Provincia de Huallaga son claros. Solo se presentaron 131 quejas sobre delitos de violencia doméstica, lo que también demostró los casos presentados una vez al mes. Concluyó que, dado que el número de casos disminuyó durante noviembre de 2015, penalizar psicológicamente las lesiones por violencia doméstica tiene un impacto negativo en la tasa de denuncias de violencia doméstica de la provincia a partir de octubre de 2016.

Fernández, M. (2019). *Implementación de políticas públicas y violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer de la Provincia de Bellavista, periodo 2015-2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú. Estudio no experimental. Muestra de 25 funcionarios públicos. Técnica la encuesta, instrumento cuestionario. Resultado muestra que el estado de implementación de las políticas públicas un 52% es medio, un 20% alto y el 28% es bajo; y respecto al estado de violencia familiar nos arrojó como resultados 60% medio, 28% alto y un 12% bajo. Concluye que hay una relación positiva de la política pública y la violencia doméstica, con un Rho

Spearman de 0.282. Con respecto a la relación de la política pública y la violencia contra las mujeres, existe una relación promedio.

Torres, Sh. C. (2018). *Efectividad de las medidas de protección en los procesos de violencia contra la mujer, dictados en los juzgados de familia - Tarapoto, periodo 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú. Estudio no experimental, descriptivo. Muestra de 40 expedientes. Instrumentos la guía de observación y cuestionario. Resultado, tienen un bajo nivel de efectividad en el proceso de violencia contra las mujeres. Concluyó que en el procedimiento de violencia doméstica es el elemento principal en obstaculizar las garantías de las medidas de protección, mecanismo de control insuficiente para implementar la medida, lo que está afectando la falta de acusados Recibir reeducación y tratamiento.

Respecto a la teoría, la OMS precisa a la violencia “es el uso intencional de la fuerza o el poder físico, siendo el grado de chantaje, en contra de sí mismo o personas de la comunidad, ocasionando varias probabilidades de lesionar a otras personas, incluso llegar a provocar la muerte, múltiples daños psicológicos y transtorno en el desarrollo o privaciones”. OMS (2016). Se refieren a la violencia de género que causa o puede causar deterioro físico, sexual o psicológico a las mujeres, incluidas los chantajes de tal comportamiento, carencia de la libertad, dándose en la vía pública o privada.

OPS y OMS (2002), en su definición, se refirió a la violencia interpersonal como suicidio y conflicto armado. También incluye una amplia gama de listas de comportamiento que cumplen y superan los comportamientos reales que incluyen intimidación. Asimismo la muerte y las lesiones en sí, además cubre muchas consecuencias del comportamiento violento que son menos conocidas, el daño psicológico, la privación y los defectos que dañan la integridad de todas aquellas familias e incluso de la comunidad. Este impacto se incluirá en las acciones basadas en la salud pública del sector de la salud, que deben determinar la complejidad de los problemas de salud específicos a tratar; para poder diseñar políticas efectivas y enfrentar los problemas actuales.

Por su parte Hernández (2015), la violencia de las mujeres es causada por la distinción de autoridad de los varones hacia las damas, siendo ellas las más expuestas de violencia de género. Del mismo modo, vincular la masculinidad con la dominación, la reputación y la violencia es una forma de intimidación. La resolución de conflictos es un elemento de los caminos de agresión en los que los hombres ejercen control sobre el comportamiento y el castigo de las mujeres. En la ocasión de referencia en un momento específico, las razones que pueden conducir a lesiones físicas, discapacidad, incluida la posible muerte, discapacidad emocional (trastornos del sueño, alimentación, depresión, ansiedad, suicidio), incluso el consumo de alcohol o drogas.

Siguiendo con las definiciones la OPS y OMS (2003), desde la Asamblea Mundial de la Salud de 1996 y con resolución WHA49.25, “declaró que la violencia es un problema de salud pública en todo el mundo y pidió a la Organización Mundial de la Salud que elaborara un estudio de la violencia para caracterizar los diferentes tipos de violencia y los vínculos entre ellos”. Clasificando a la violencia en tres clases generales, i) la violencia autoinfligida; ii) la violencia interpersonal y iii) la violencia colectiva”. Siguiendo a la OPS y OMS (2003). la violencia propia, incluido la conducta suicida y la autolesión. La primera categoría incluye pensamientos suicidas, que también se denominan "parasuicidio" o "intentos deliberados de suicidio" en algunos países, incluido el suicidio. Por el contrario, el abuso personal incluye comportamientos como la autolesión.

Por otro lado, la OPS y OMS (2003), la violencia interpersonal se subdivide en dos subcategorías: violencia doméstica o violencia de pareja: violencia que ocurre primero entre familiares o miembros de la pareja, y generalmente (no obstante) ocurre en el domicilio. Violencia comunitaria: se refiere a la violencia que ocurre entre individuos que pueden o no conocerse, generalmente afuera del domicilio. La violencia colectiva se puede dividir en violencia social, violencia política y violencia económica. A diferencia de las otras dos categorías generales, las subcategorías de violencia colectiva

indicando posibles motivos de violencia por parte de un grupo más grande de individuos o del estado.

Castillo (2004), refiere que el Principio de Proporcionalidad determina que si existe un equilibrio o correspondencia suficiente entre la restricción de los principios constitucionales y la defensa de los intereses públicos o los intereses que resultan ser la razón de la restricción. En esa misma línea Sánchez (2010), el principio de proporcionalidad se denomina "principio de racionalidad" y se ha convertido en un principio constitucional que puede medir, controlar e interferir directamente con los derechos humanos. Por su parte Prado (2008), Las sentencias judiciales de sentencias se refieren a todas las actividades en las que los operadores de la jurisdicción determinan las sanciones que se impondrán en la segunda instancia en términos de calidad y cantidad. En otras palabras, puede usarse para evaluar y determinar los tipos de oraciones que pueden ser aplicables, extensiones y métodos de ejecución, medidas de seguridad o resultados incidentales.

En el Nuevo Código Penal, en su Art. 45 señala que el juez considera los siguientes factores cuando confirma la sentencia: (1) El agente puede sufrir defectos sociales o abuso de la posición, situación económica, capacitación, poder, profesión o función en la sociedad; (2) Costumbres culturales; (3) Los beneficios de la agraviada, su familia y quienes dependen de ella. En el presente caso, en sede policial, el encausado admite su participación en el evento delictivo en agravio de la menor, autoinculpación que ratifica al prestar su instructiva, así como durante el desarrollo de los debates orales, señalando estar de acuerdo con todas las acciones incoadas en su contra, encontrándose prevista en el artículo 163 del Código Penal, modificado por Decreto Legislativo 896, que señala una condena no superior a los treinta años, encontrándole responsables de sus actos sobre la víctima, siendo el padrastro, sin descuidar sus condiciones personales, considerando el entorno social donde se llevó a cabo el suceso, de cultura baja, aplicando el artículo 45 del Código Penal, abonando a su auxilio en lo dispuesto por el artículo 136 del Código Procedimientos Penales debiendo modificarse la pena impuesta por el colegiado.

La Ratio Legis (Razón de la Ley ó Razón Legal) de la Ley 30364, inspirada en la realidad del país (la situación en la que la víctima necesita urgentemente la tutela) la "Convención de Bolemo para" a la que se ha unido el Perú desde 1996, la convención tiene como objetivo otorgar inmediatamente la tutela a la víctima, para evitar un aumento de la violencia y las sanciones penales. Para que el agresor reciba reeducación al final de cumplir la pena, es decir, el proceso se divide en dos fases: protección y sanciones (Ley 30364). La OPS y OMS (2003), rescata como el elemento realmente importante es la puntualidad de la respuesta al caso planteado en el Artículo 16, que se refiere al lenguaje del poder judicial. Después de presentar una queja, el límite de tiempo máximo es de 72 horas, el tribunal de familia o las personas con ingresos equivalentes pueden evaluar el caso y resolver el problema de las medidas de protección a través de audiencias orales.

En vista de las circunstancias anteriores, el Tribunal de Familia es la institución jurisdiccional responsable de la gestión y aplicación de los asuntos de derecho de familia, conjunto de normas e instituciones legales responsables de regular las conductas personales y hereditarias de los miembros de la familia. El magistrado de familia es la persona encargada del procedimiento; por lo tanto, corresponde a la conducta, para el debido proceso. Del mismo modo, el magistrado emitió una orden a los órganos competentes para convocar, comparecer ante el tribunal o detener a la persona. Servicios prestados por equipos multidisciplinarios de oficinas médico-legales, policía y cualquier otra institución para aclarar hechos y brindar apoyo para el trabajo judicial.

Ramos y UNFPA (2011), Los principales atributos correspondientes a los jueces de familia son: a) Procedimientos para resolver contenido civil, tutela y violaciones, e intervenir de acuerdo con su autoridad; b) Se toman medidas preventivas y obligatorias mientras el juicio perdure con la implementación necesaria, solicitando el apoyo a los entes encargados en caso sea pertinente; c) Proporcionar educación social y medidas de protección que

sean beneficiosas para los niños o adolescente, según sea el caso; d) Enviar una copia de la resolución para proporcionar medidas de educación social al Registro de Delincuentes Juveniles del Tribunal Superior; e) Realizar un buen análisis de las indisciplinas en los derechos del niño y del adolescente. Con respecto a los cargos, puede haber hasta diez unidades de referencia procesal; f) Efectuar con otros cargos requeridas por el Código de Niños y Jóvenes y otros cuerpos normativos. Asimismo, en Patria Potestad, en el caso de disputas entre el mandato y el régimen de visitas, el magistrado de familia está facultado a establecer pagos de mantenimiento en el mismo proceso.

La OPS (2010), menciona que la “virtud en los resultados de los casos de violencia familiar se encuentra relacionada a actitudes y trabajo para afirmar la dirección a dichos beneficios prestadas, destacando el profesionalismo del personal, de la misma forma la técnica de información, enlace entre instituciones encargadas a brindar servicios”. En tanto Calva (2009), dichas medidas sirven de manera garantista a las agraviadas de violencia doméstica reciban servicios incluyendo disposiciones especiales, incluida la atención incondicional de todos los casos y sus horas de servicio. Del mismo modo, los estudios demuestran el acceso de las agraviadas a los servicios sociales correspondiente e incluir la difusión sobre los derechos de las personas que han sido agredidas, recibiendo un buen valor existentes en la colectividad.

Siguiendo con Calva (2009), menciona que lo más importante es la capacidad del personal, entre ellos, existe una necesidad urgente de capacitación en violencia contra las mujeres, incluida la capacidad de detectar, evaluar, seguir, guiar, remitir y registrar casos.

Hernández (2007), en el contexto del sistema legal se utiliza el principio de proporcionalidad y la necesidad de ser castigado por delitos de violencia doméstica; el Tribunal Constitucional enfatizó bajo el ordenamiento de los artículos 5 y 42 de la Constitución en sentencias reiteradas, especialmente en relación con la violencia doméstica, estableciendo que hay algunos

precedentes: por ejemplo, las disposiciones de la sentencia T-487 que comenzaron en 1991 que afirma que: Los vínculos familiares se establecen en la identidad de necesidades de ambas parejas y el respeto mutuo entre todos los miembros. Se considera que cualquier forma de violencia destruye su conformidad y mecanismo existirá un castigo de acuerdo a ley.

La Sala confirma y aprueba que en el presente proceso la agraviada ha venido sufriendo constantes maltratos físicos por uno del cónyuge, producto de ello muchas produjeron lesiones personales.

Los principios constitucionales implican que uno de los miembros de la familia, constantemente agrede violentamente a uno de los miembros de la familia, aunque sea puramente verbal, el cual incumpliría la regla del mutuo respeto que se deben los cónyuges o convivientes, repercutiendo en el entorno del daño física y moral de la agraviada e incluso poniendo en riesgo su propia vida.

Cuanto, al principio de proporcionalidad, según el artículo 3 de nuestro Código Penal (Ley 599 de 2000), la exigencia de la condena o régimen de seguridad alegara, al principio de proporcionalidad, cuya hipótesis principal es la aprobación de causales judiciales constitucionales, conllevando a explicar que su aplicación es necesariamente individual y que la sanción aplicada al transgresor de la ley penal guardara el equilibrio con la conducta y la culpa del imputado.

Referente al valor de la multa se fijará de acuerdo al hecho es donde los magistrados tienen en estadística múltiples factores del perjuicio causado por el imputado, el grado de responsabilidad, la cuantía del grado del delito o el bien logrado por el mismo, teniendo en cuenta y valorando el entorno económico del imputada derivada de su patrimonio, ingresos, obligaciones y cargas familiares, asimismo valorando su posibilidad de pagar.

Se tomará en consideración el nivel de afectación del bien jurídico tutelado, respecto a la agraviada concretamente, y la afectación de la vigencia de la norma, aplicando la sanción pecuniaria.

III. METODOLOGÍA.

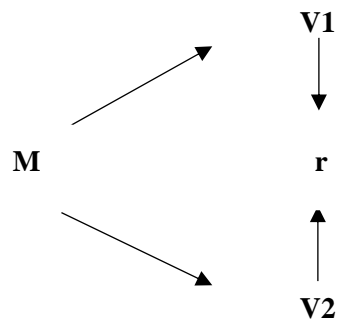
3.1 Tipo y Diseño de Investigación.

Tipo de Investigación.

Tipo básico, caracterizado por mantener estables a las variables investigadas, evitando sufrir alteración (Hernández Sampieri, 2010).

Diseño de Investigación.

No experimental, correlacional, tiene como propósito conocer la relación de ambas variables.



Dónde:

M: Expedientes Judiciales

V1: Principio de Proporcional

V2: Violencia Familiar

r: Relación de variables

3.2 Variable y Operacionalización

Variable: Principio de Proporcionalidad

Definición conceptual

Es determinar la existencia de una relación de equilibrio entre la restricción que llega a sufrir un derecho constitucional, y la conservación de un bien o interés público como causa de la restricción (Castillo 2004).

Definición operacional

Es la sentencia a los agresores, donde se determinará por medio de una ficha de recojo de datos.

Variable: Violencia Familiar

Definición conceptual

Flagelo que trae enormes costos a la familia y la sociedad, y causará daños irreparables en la vida y el sufrimiento de personas (Díaz, 2012).

Definición operacional

Determinación de una pena es la respuesta a una denuncia que percibe una víctima de violencia familiar; donde se medirá mediante una ficha de recojo de datos.

3.3 Población, muestra y muestreo.

Población

Casos de violencia familiar, con denuncias realizados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, en el año 2019, registrando 120 casos registrados.

Muestra

La muestra del estudio fueron los casos de violencia familiar, cuya denuncia fueron realizados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2019; representado por la totalidad de la población; es decir, por 120 casos registrados en la institución.

Muestreo

No se aplicó muestreo, por considerar el total de la población.

Unidad de análisis

Un caso de violencia familiar que realizo denuncia.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas

Guía de recolección de datos, teniendo como finalidad establecer la relación del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena en los casos de violencia familiar tramitados.

Instrumentos de recolección de datos

La ficha de recojo de datos tuvo como propósito medir el principio de proporcionalidad en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, identificándose dimensiones y las sentencias respectivas.

Para violencia familiar, tuvo como finalidad medir la incidencia de los casos tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto; mediante una ficha de recojo de datos, pudiendo determinar la absolución del caso.

Validez

Validación por expertos.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Principio de proporcionalidad	1	Metodólogo	47	Existe suficiencia
	2	Docente	47	Existe suficiencia
	3	Docente	47	Existe suficiencia
Violencia de familiar	1	Metodólogo	47	Existe suficiencia
	2	Docente	47	Existe suficiencia
	3	Docente	47	Existe suficiencia

Se presentó dos cuestionarios, evaluados por expertos, donde evaluaron la consistencia de los ítems planteados en los instrumentos. Obteniendo un valor promedio de 4.7, lo que significa que los jueces han alcanzado un acuerdo del 94% sobre las herramientas de estas dos variables; muestra que tienen una alta validez; recopile las condiciones metodológicas que se aplicarán.

Confiabilidad

Para la investigación se aplicó alfa de Cronbach.

Análisis de confiabilidad: Principio de proporcionalidad

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	20	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.817	3

Análisis de confiabilidad: Violencia de familiar

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	20	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,801	3

3.5 Procedimientos.

El estudio desarrollado tuvo como fin conocer la relación de las dos variables abordadas, en donde se gestionó por los canales respectivos para conceder la autorización para la revisión de los expedientes de los casos, luego poder consolidar en una ficha de recojo de datos.

3.6 Método de análisis de datos.

Con la ayuda de herramientas para muestras de investigación, el método ha sido verificado por expertos de antemano, y los datos recopilados pueden analizarse para que la información obtenida sea coherente con las preguntas, objetivos y suposiciones de la investigación. Se aplicó el programa SPSS Ver24 se utiliza para el procesamiento de datos y como una comparación estadística de chi-cuadrado para medir la relación de las variables, luego poder analizar la dependencia entre ellas. En otras palabras, cómo afectar a una variable cuando cambia la segunda variable.

3.7 Aspectos éticos.

Sustentado en principios éticos internacionales, poniendo en un sitio importante al respeto a las víctimas, donde la revisión de los expedientes fue muy bien cautelados, el propósito de la investigación es netamente académicos, y el desarrollo del mismo fue sustentado bajo un cronograma de etapas comprendidas en el estudio. Así mismo es necesario precisar que los casos de violencia familiar se mantuvieron la reserva de la información proporcionada, salvaguardando la identidad de las partes procesales.

IV. RESULTADOS

4.1. Proceso de los casos violencia familiar denunciados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

Tabla 1

Proceso de los casos violencia familiar denunciados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020

Violencia familiar	Ejecución		Trámite		Calificación		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Física	2	1.7%	15	12.5%	66	55.0%	83	69%
Psicológica	1	0.8%	3	2.5%	18	15.0%	22	18%
Económica	0	0.0%	1	0.8%	14	11.7%	15	13%
Total	3	2.5%	19	15.8%	98	81.7%	120	100%

Fuente: Archivos del Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

Interpretación: Se muestran los resultados sobre los casos violencia familiar denunciados, donde se determinó que los casos de violencia familiar se encuentran en proceso en un 100%, mientras que la ejecución del proceso de caso de violencia familiar alcanzo solo un 2.5%; los procesos en trámite muestran un 15.8%, finalmente los proceso calificados alcanzan un 81.7%

4.2. Sentencia tras la aplicación del principio de proporcionalidad en los casos de Violencia Familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

Tabla 2

Sentencia tras la aplicación del principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020

Principio de proporcionalidad	Efectiva		Suspendida		Archivado		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Física	24	20.0%	49	40.8%	10	8.3%	83	69%
Psicológica	9	7.5%	11	9.2%	2	1.7%	22	18%
Económica	2	1.7%	3	2.5%	10	8.3%	15	13%
Total	35	29.2%	63	52.5%	22	18.3%	120	100%

Fuente: Archivos del Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

Interpretación: Las sentencias tras la aplicación del principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados, donde podemos determinar que el principio de proporcionalidad se dio en un 100% de los casos de violencia familiar; el proceso fue efectiva en un 29.2%, suspendida corresponde a un 52.5%, finalmente el proceso esta archivado en un 18.3%.

4.3. Relación del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena en los casos de violencia familia tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

Para medir la relación o asociación entre la infracción del derecho de defensa del acusado y el proceso de violencia, la prueba estadística de chi-cuadrado (χ^2) de Pearson de datos no paramétricos se aplica al 95% de confianza. Se hacen los siguientes supuestos estadísticos.

H₀: No existe influencia significativa del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

H_a: Existe influencia significativa del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

Regla de decisión:

Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula

Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula.

Tabla 3

Tabla de contingencia del principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020

Casos de violencia familiar	Principio de proporcionalidad			Total
	Efectiva	Suspendida	Archivado	
Ejecución	0	0	3	3
Trámite	13	4	2	19
Calificación	22	59	17	98
Total	35	63	22	120

Fuente: Base de datos elaboración propia. SPSS VER. 24

Interpretación: Para establecer una prueba de chi cuadrado (χ^2) y determinar la relación entre las variables, desde la perspectiva de la violencia doméstica manejada por el tribunal, podemos mostrar a partir de la respuesta cruzada que el proceso de suspender el principio de proporcionalidad se aplica en el proceso de determinación de elegibilidad para casos de violencia doméstica.

Tabla 4

Prueba de Chí-cuadrado de las variables principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

Estadísticos	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	58,663 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	48.971	4	.000
Asociación lineal por lineal	28.451	1	.000
N de casos válidos	120		
a. 6 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,16.			

Fuente: Base de datos elaboración propia. SPSS Ver. 24

Interpretación: De acuerdo a la prueba de Chi-cuadrado de Pearson ($X^2=58.663$) es significativa, por ser ampliamente mayor al Chí tabular con 4 grados de libertad (9.488), con una sig. bilateral ($0,00 < 0,05$); y de acuerdo la regla de decisión se acepta H_a ; donde eexiste influencia significativa del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

V. DISCUSIÓN

Se desarrolla la discusión de los hallazgos y contrastando con estudios. En ese sentido, el estudio destaca los casos violencia familiar que fueron tratados en su totalidad de acuerdo a la muestra del estudio. Destacando la ejecución del proceso de caso de violencia familiar alcanzando un 2.5%, los procesos en trámite en un 15.8%; finalmente, los procesos calificados alcanzan un 81.7%. De acuerdo a este hallazgo se determina que los casos fueron definidos más del 80%; sin embargo, se aprecia un 15% que se encuentran en trámite.

Nazar, Salvatierra, Salazar, y Solís (2018), hacen referencia a que la evidencia mencionada de que las dos formas de violencia tienen diferentes efectos sobre las adolescentes en la familia, solo afectan a los hijos e hijas, y en este caso, la violencia contra las madres y los niños ocurre simultáneamente. También discutieron posibles explicaciones para el aumento de la violencia contra las mujeres adolescentes en diferentes estructuras familiares. De acuerdo a lo mencionado existe una gran incidencia de las violencias físicas, especialmente en las adolescentes de familias disfuncionales. Por tanto, ambos estudios tienen similitud, ya que muestra una predominancia de la violencia física, superando ampliamente a otros tipos de violencia como psicológica y económica; estos dos últimos alcanzan un 18% y 13% respectivamente.

Por su parte Safranoff (2015), menciona que la probabilidad de ser víctimas de violencia es aquellas con menor educación, edad avanzada, trabajos no remunerados, que viven con niños y se entregan a contactos "formales" con sus padres. La relación más duradera, están emparejados con hombres con nivel educativo bajo y/o relacionados con el alcohol y/o víctimas e incluso testigos de violencia en la infancia. Asimismo, las mujeres con bajo estudios académicos, mujeres solteras con hijos a cargo, mujeres desempleadas, convirtiéndose en factores de riesgo a ser víctimas de violencia. Relacionando al estudio, evidencia similitud en los hallazgos, por encontrar en mayor proporción de violencia física.

También muestra como hallazgo, las sentencias tras la aplicación del principio de proporcionalidad en casos de violencia familiar, donde todos los casos tuvieron principio de proporcionalidad en un 100%; destacando como proceso efectivo en un 29.2%, el proceso de suspensión alcanza un 52.5%, y el proceso

de archivamiento muestra un 18.3%. De acuerdo a este hallazgo, la predominancia se encuentra el proceso suspendido, que supera porcentualmente a los otros dos niveles de proceso; de acuerdo a ello se puede inferir que un 52.5% de los agresores recibieron sentencia y a la vez aceptaron el delito cometido.

En ese sentido, Torres (2018), se refiere a uno de los principales factores que obstaculizan la protección de violencia doméstica prescrito por el Tribunal de Familia-Tarapoto; el mecanismo de control para implementar medidas obligatorias es insuficiente y afecta la falta de reeducación y tratamiento del acusado. De este estudio, se puede inferir que ambas partes fueron parte de un proceso de cambio mediante la acción impuesta por el juez.

Al comparar con el estudio se encuentra cierta similitud, ya que los jueces determinaron una acción a ser cumplida por el agresor y víctima para superar los hechos, luego poder subsanar su error. Siendo uno de los primeros pasos es aceptar sus errores, por tanto, declararse culpable de los hechos, luego ver los medios adecuados para poder revertir su error.

De acuerdo al estudio de Fernández (2019), menciona relación positiva débil entre las políticas públicas y violencia familiar, donde Rho de Spearman encontrado fue de 0.282. Las políticas públicas y la violencia contra las mujeres el porcentaje más elevado muestra que existe una relación media, repitiéndose el mismo patrón en cuanto a la relación entre las políticas públicas y violencia contra los integrantes del grupo familiar. Este hallazgo pone de manifiesto que las políticas están diseñadas e implementadas para ser cumplidas por los ciudadanos, pero no basta para mitigar la violencia en las mujeres, ya que en los últimos reportes se ha visto incrementado a pesar de estar pasando por una emergencia sanitaria, convirtiendo a la mujer en su principal víctima. Otro elemento que es preciso mencionar es el tema educacional que tienen las mujeres, donde su precariedad lo convierte en vulnerable. Respecto a las políticas, estas no permiten alcanzar su principal objetivo, ya que muchos de ellos fueron diseñados en gabinete, no siendo contrastado en el contexto real, donde la mirada y la apreciación es distinta, con un nuevo enfoque territorial, en donde permite identificar la verdadera necesidad y su posible medio a ser

transcurrido la política para llegar a todos los ciudadanos y que se convierta en un generador de cambio y de generación de valor público.

Vargas (2017), menciona también que la violencia contra las mujeres es considerada como problema sanitario, en donde resalta las enfermedades mentales que incluso se extiende a los demás miembros, independientemente de si han sufrido violencia o no. Se recomienda realizar más investigaciones sobre este tema para comprender mejor la relación. De acuerdo a ello, la problemática de la salud pública en sus diferentes aspectos tiene efectos negativos en el bienestar de los ciudadanos, por ende, necesita tener una política acorde a la necesidad y al contexto territorial, el mismo que debe ser implementado con un equipo multidisciplinario, donde se haya definido objetivos claros y pertinentes, en base a ello construir herramientas e instrumentos que permitan alcanzar metas y convertirlos en resultados tangibles.

Finalmente, el estudio encuentra que existe asociación significativa entre el principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar, encontrando un Chi-cuadrado de Pearson ($X^2=58.663$), con un valor mayor al Chí tabular con 4 grados de libertad (9.488), con una sig. bilateral ($0,00 < 0,05$), confirmando la existencia de influencia significativa del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena de los casos de violencia familiar.

Castillo, Bernardo, y Medina (2017), encuentra una relación negativa entre los tipos de violencia y autoestima; presentados casos de violencia psicológica, sexual y económica. El estudio muestra que la violencia física tiene alta predominancia al comparar con otros tipos de violencia. El mismo que tiene similitud con el estudio, donde también predomina la violencia física. Pero es necesario precisar que las mujeres, víctimas de violencia, tienen una autoestima baja, donde presentan situaciones de frustración, fracaso y en muchos casos desvalorizadas ante la familia, amigos cercanos e incluso en la sociedad.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe asociación significativa entre el principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, de acuerdo a un Chi-cuadrado de Pearson ($X^2=58.663$), mayor al Chí tabular con 4 grados de libertad (9.488), con una sig. bilateral ($0,00 < 0,05$), aceptando la hipótesis alterna.
- 6.2. Los casos violencia familiar denunciados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, fueron tratados en un 100%, donde la ejecución del proceso de caso de violencia familiar alcanzo un 2.5%, los procesos en trámite muestran un 15.8%, finalmente los procesos calificados alcanzan un 81.7%.
- 6.3. Las sentencias tras la aplicación del principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados, dándose el principio de proporcionalidad en un 100% de los casos estudiados; el proceso fue efectiva en un 29.2%, el proceso de suspensión corresponde a un 52.5%, y el proceso de archivamiento muestra un 18.3%.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. A los jueces, fortalecer y priorizar la aplicación del principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar, para disminuir la carga procesal en el juzgado, con ello descongestionando y agilizando el trámite de las agraviadas.

7.2. A los jueces, verificar los hechos de materia de investigación para dar un dictamen que se ajuste al contexto de los casos, en los tiempos prudenciales de la denuncia.

7.3. A los jueces, propiciar el medio necesario para que el agresor acepte su culpabilidad y ser sancionado de manera oportuna.

REFERENCIAS

- Alcázar L. y Ocampo D. (2017). Consecuencia de la violencia domestica contra la mujer en el proceso escolar de los niños y niñas del Perú. Lima: Grupo de análisis para el desarrollo.
- Ardito V.W y Lama L. (2004). Violencia familiar en la región andina. Lima.
- Bedón C.E (2018). Aplicación del principio de proporcionalidad y razonabilidad en la determinación de la pena en el delito de violencia y resistencia a la autoridad policial, en los Juzgados penales unipersonales de la provincia de Huaraz 2017-2018. Huaraz – Perú: Facultad de derecho y ciencias políticas, USP.
- Burga C.A.M (2011). El test de ponderación o proporcionalidad de los derechos fundamentales en la jurisprudencia del tribunal constitucional peruano. Chiclayo – Perú: Facultad de derecho, U.C.S.T.M.
- Calva, J. J. (2009). Satisfacción de usuarios: la investigación sobre la necesidad de información. México: Centro universitario de investigaciones bibliotecológicas.
- Cuello Q.M.M y Sardoth R.A.K (201). Principio de proporcionalidad y test de ponderación como técnica para dar solución a derechos fundamentales en conflicto en derecho administrativo en el tiempo posmoderno. Colombia: U.S.T.
- Chacón L.M.S (2013). La ponderación del principio constitucional. Guatemala.
- Cita T. R.A., & Gonzales A. I (2017). La proporcionalidad de las penas en la legislación penal colombiana. Bogota: MINJUSTICIA
- CNDH (2015). Qué es violencia familiar y como contrarrestar. México.
- CMP (2005). La violencia contra la mujer: Femicidio en el Perú. Lima.
- Castillo C.L. (2004). El principio de proporcionalidad en el ordenamiento jurídico peruano especial referencial al ámbito penal. Trujillo.

- Castillo S.E.F (2017). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja. Huaraz.
- CJGPJ (2018). Pensamiento en género: Marco conceptual para la administración de justicia con enfoque de género. Lima.
- D.P (2017). Violencia familiar contra la mujer en el callao. Lima.
- Espitz P.B.A (2016). El principio de proporcionalidad frente a la limitación de los derechos fundamentales en el proceso penal. Huanuco – Perú: Facultad de derecho y ciencias políticas, U.N.H.V.
- Fernández J.M (2019). La ley de violencia intrafamiliar, el bien jurídico protegido y el patriarcado: un estudio preliminar. Canadá: UAH.
- Gorjón B.M.C (2010). La respuesta penal frente al género. Una revisión crítica de la violencia habitual y de género. Salamanca: Facultad de derecho, US.
- Hernández R. R.(2007). Los principios de proporcionalidad y necesidad de la pena frente al delito de violencia familiar. Colombia: Facultad de derecho y ciencias sociales, UPTC.
- Hernandez B.W. (2019). Violencias contra las mujeres, la necesidad de un doble plural. Lima: Grupo de análisis para el desarrollo.
- Hernández R.C (2016). El maltrato psicológico. Causas, consecuencias y criterios jurisprudenciales. El problema probatorio. España: U.A.
- Hernández, T. (2015). Violencia familiar en el Perú. Lima.
- Ley 30364. (06 de noviembre del 2015). Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. Lima: Diario Oficial el Peruano.
- López S.R. (2011). El principio de proporcionalidad como criterio hermenéutico en la justicia constitucional. México: Centro de investigación de tecnología jurídica y criminológica.
- López G. y Lozano M. (2017). La violencia familiar: Situación actual y recomendaciones para su prevención en la ciudad de Iquitos. Perú: Diagnostico situacional urbanístico y social.

- Manuela Ramos, & UNFPA. (2011). El ABC de la atención con calidad a la violencia contra la mujer. Lima: Servicios gráficos S.R.L. JMD.
- Ministerio de salud pública y bienestar social. (2012). Violencia intrafamiliar y de género. Paraguay.
- Muguerza M.H.H (2019). Ineficacia de la criminalización de agresiones físicas contra mujeres o integrantes del grupo familiar en el distrito judicial Tacna-2017. Tacna – Perú: Escuela posgrado, UPT.
- MIMP (2016). Violencia basada en género – Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del estado. Lima.
- OMS. (1996). WHO Global consultation on violence and health violence: a public health priority. Ginebra: OMS.
- OMS. (12 de Agosto de 2016). Violencia contra la mujer. Obtenido de Violencia contra la mujer: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>
- OPS. (2010). Violencia contra las mujeres. Washintong DC: OMS.
- OPS, & OMS. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washintong DC: OMS.
- Odar C.G (2018). El principio de proporcionalidad y su incidencia en la sentencia de Silvana Buscaglia Zapler. Pimentel – Perú: Facultad de derecho, USS.
- Orozco S.V (2013). La ponderación como técnica de aplicación de las normas sobre derechos fundamentales: Una sentencia emitida por el tribunal constitucional española en materia de la libertad religiosa. Costa Rica: Revista judicial.
- Parra A.S (2013). Violencia domestica contra la mujer y el uso de estrategias de afrontamiento. Brasil: Producción de artículos científicos.
- Patro H.R. y Limiñana G.R.M (2005). Víctimas de violencia familiar: consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. España: U.M.
- Perello D.I. (2016). El principio de proporcionalidad y la jurisprudencia constitucional. Lima: La ley.

- Pretell D.A.M (2016). Tutela jurisdiccional de las víctimas de violencia familiar y el control difuso de convencionalidad. Trujillo – Perú: Escuela posgrado, U.P.A.O.
- Pomasoncco V.E (2015). El rol protagónico del principio de proporcionalidad para un ejercicio legítimo del ius puniendi y la necesaria coordinación entre las teorías económicas y el principio de proporcionalidad. Lima – Perú: Facultad de derecho, U.N.M.S.M.
- Quispe V. C. E (2016). La penalización de la violencia contra la mujer mediante la Ley N° 30364 ¿Derecho Penal de mujer?. Lima - Perú: Gaceta Penal & Procesal Penal.
- Ruiz C.R (2002). La violencia familiar y los derechos humanos. México: Comisión Nacional de los Derechos Humanos.
- Román M.L (2016). La protección jurisdiccional de las víctimas de violencia de género desde la perspectiva constitucional. Colombia: U.R.I.V.
- Saldaña B.E.E (2018). Informe sobre el principio o test de proporcionalidad en la jurisprudencia del tribunal constitucional peruano. Bolivia.
- Safranoff A. (2015). Violencia psicológica hacia la mujer: Cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que existe esta forma de maltrato en la pareja. Argentina: CONICET.
- Sánchez G.S (2015). De la impoderable ponderación y otras artes del tribunal constitucional. Perú: UNED.
- Triguero S.R y Torres C.K (2017). Indicadores de violencia de género en el Perú: La percepción del personal técnico de los centros de emergencia mujer (CEM). Lima, UNAS.
- Tirado B.J.A (2011). Principio de proporcionalidad y sanciones administrativas en la jurisprudencia constitucional. Lima – Perú: Facultad de derecho, PUCP.
- Valderrama M. V (2016). La determinación judicial de la pena de acuerdo al Artículo 45-A del Código Penal y el Principio de proporcionalidad. Cusco – Perú: Facultad de derecho y ciencias política, UAC.

Valle Y.R. (2015). Importancia del principio de proporcionalidad en la prisión preventiva. Lima.

Vargas M.H (2017). Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental de los hijos adolescentes. Lima: U.P.C.H.

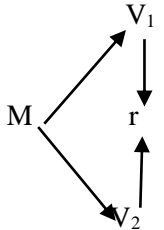
ANEXOS

Matriz de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición
Principio de Proporcionalidad	Es una relación de equilibrio o de adecuada correspondencia entre la restricción que llega a sufrir un derecho constitucional, y la conservación de un bien o interés público que aparece precisamente como causa de la restricción (Castillo 2004).	Es la sentencia a los agresores, donde se determinará por medio de una ficha de recojo de datos.	Efectiva Suspendida Archivado	N° de casos con sentencia efectiva N° de casos con sentencia suspendida N° de casos con sentencia archivado	Nominal
Violencia familiar.	Flagelo social que ocasiona enormes costos que son exorbitantes para la familia y la sociedad, ocasionando perjuicios irreparables en las personas que la viven y la sufren (Díaz, 2012).	La determinación de la pena es la respuesta a una denuncia que percibe una víctima de violencia familiar; donde se medirá mediante una ficha de recojo de datos.	Violencia física Violencia psicológica Violencia económica	N° violencia física N° violencia psicológica N° violencia económica	Nominal

Matriz de consistencia

Título: Principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena en los casos de violencia familia tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el proceso determinante en los casos violencia familiar denunciados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020?</p> <p>¿Cuál es la sentencia que predomina tras la aplicación del principio de proporcionalidad en los casos de Violencia Familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación del principio de proporcionalidad en la determinación de la pena en los casos de violencia familia tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el proceso de los casos violencia familiar denunciados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.</p> <p>Conocer la sentencia tras la aplicación del principio de proporcionalidad en los casos de Violencia Familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: El Principio de Proporcionalidad se relaciona significativamente en la determinación de la pena en los casos de Violencia Familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El proceso de calificación de los casos violencia familiar es el predominante en las denuncias en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.</p> <p>H2: En el principio de proporcionalidad el proceso que predomina es la suspendida en los casos de Violencia Familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.</p>	<p>Técnica</p> <p>La técnica empleada en el estudio es la guía de recojo de datos</p> <p>Instrumentos</p> <p>El instrumento empleado es la ficha de recojo de datos</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>El estudio de investigación es de tipo básico, con diseño correlacional.</p> <div><p>V1: Principio de proporcionalidad V2: Violencia familiar r: relación de variables</p></div>	<p>Población</p> <p>La población objeto de estudio, estará constituido por 120 casos denunciados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, periodo 2019.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra del estudio estará conformada por 120 casos denunciados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, periodo 2019.</p>	<table><tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="3">Principio de proporcionalidad</td><td>Efectiva</td></tr><tr><td>Suspendida</td></tr><tr><td>Archivado</td></tr><tr><td rowspan="3">Violencia familiar</td><td>Física</td></tr><tr><td>Psicologica</td></tr><tr><td>Económica</td></tr></table>		Variables	Dimensiones	Principio de proporcionalidad	Efectiva	Suspendida	Archivado	Violencia familiar	Física	Psicologica	Económica
Variables	Dimensiones												
Principio de proporcionalidad	Efectiva												
	Suspendida												
	Archivado												
Violencia familiar	Física												
	Psicologica												
	Económica												

Instrumentos de recolección de datos

Ficha de recojo de datos: Principio de proporcionalidad

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de identificar el número de casos de violencia familiar donde no se aplicó el principio de proporcionalidad en la determinación de la pena tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020.

N° Exp	Motivo	sentencia		
		efectiva	suspendida	Archivamineto
1				
2				
3				
120				

Ficha de validación de expertos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Ficha de recolección de datos: Principio de proporcionalidad
 Autora del instrumento : Br. Kathia Sánchez Dávila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Principio de proporcionalidad.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Principio de proporcionalidad.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Principio de proporcionalidad.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4	7

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 30 de julio de 2020

Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo / Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Ficha de recolección: Violencia familiar
 Autora del instrumento : Br. Kathia Sánchez Dávila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN



MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Violencia familiar.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Violencia familiar.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Violencia familiar.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; ☐ embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 30 de junio de 2020



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arcos Vásquez Pedro
 Institución donde labora : Estudio Jurídico Arcos Vásquez
 Especialidad : Magister en Derecho Penal y Procesal Penal
 Instrumento de evaluación : Ficha de recolección de datos: Principio de proporcionalidad
 Autora del instrumento : Br. ~~Kathia~~ Sánchez Dávila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Principio de proporcionalidad.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Principio de proporcionalidad.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Principio de proporcionalidad.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 02 de julio de 2020



Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arcos Vásquez Pedro
 Institución donde labora : Estudio Jurídico Arcos Vásquez
 Especialidad : Magister en Derecho Penal y Procesal Penal
 Instrumento de evaluación : Ficha de recolección: Violencia familiar
 Autora del instrumento : Br. Kathia Sánchez Dávila

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Violencia familiar.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Violencia familiar.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Violencia familiar.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 02 de julio de 2020



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Llanos ~~Neyra~~ ~~Emilia~~ Augusto
 Institución donde labora : Fiscalía Anticorrupción
 Especialidad : Magister en Derecho Penal y Derecho Procesal Penal
 Instrumento de evaluación : Ficha de recolección de datos: Principio de proporcionalidad
 Autora del instrumento : Br. ~~Kathia~~ Sánchez Dávila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Principio de proporcionalidad.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Principio de proporcionalidad.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Principio de proporcionalidad.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4	7

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 02 de julio de 2020



Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Llanos ~~Neira~~ ~~Emis~~ Augusto
 Institución donde labora : Fiscalía Anticorrupción
 Especialidad : Magister en Derecho Penal y Derecho Procesal Penal
 Instrumento de evaluación : Ficha de recolección: Violencia familiar
 Autora del instrumento : Br. ~~Kathia~~ Sánchez Dávila

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Violencia familiar.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Violencia familiar.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Violencia familiar.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 02 de julio de 2020



Sello personal y firma

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTIN
JUZGADO DE INVESTIGACION PREPRATORIA TARAPOTO

Tarapoto 01 de julio del 2020

Estimada Srta.:

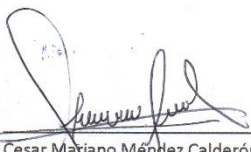
Kathia Sánchez Dávila

Presente.-

Reciba Usted cordiales saludos sirva la presente para dar respuesta a vuestra solicitud del día 25 de junio en las que nos pide autorización para realizar su investigación a carga de la tesis " principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados en el juzgado de investigación preparatoria de Tarapoto, 2020" para obtener por el grado de Maestro en Derecho Penal y procesal Penal, al respecto queda autorizada su solicitud y ponemos a su disposición el personal administrativo para que se realice las acciones de coordinaciones según los temas que necesita desarrollar.

Sin otro particular me despidió deseando éxitos en vuestro trabajo de investigas

Atentamente,



Cesar Mariano Méndez Calderón
Juzgado de investigación preparatoria

Base de datos

Violencia					Principio de proporcionalidad				
N° Expe	Motivo	Estado violencia			N° Exp	Motivo	Sentencia de violencia		
		Ejecución	Tramite	Calificación			Efectiva	suspendida	Archivamiento
1		x			1		x		
2		x			2		x		
3			x		3		x		
4				X	4			X	
5				X	5			X	
6				X	6		x		
7			x		7		x		
8			x		8				x
9			x		9			x	
10				X	10				x
11				X	11			x	
12				X	12			x	
13				X	13			x	
14				X	14		x		
15				X	15		x		
16				X	16		x		
17				X	17		x		
18			x		18			x	
19				X	19			x	
20			x		20			x	
21				X	21			x	
22				X	22			x	
23		x			23			x	
24			x		24				x
25			x		25			x	
26				X	26				x
27			x		27			x	
28				X	28			x	
29				X	29				x
30				X	30		x		
31				X	31		x		
32				X	32		x		
33				X	33		x		
34				X	34		x		
35				X	35			x	
36				X	36			x	
37				X	37			x	
38			x		38			x	
39			x		39			x	
40			x		40			x	

41			x		41			x	
42				X	42			x	
43				X	43			x	
44				X	44			x	
45				X	45			x	
46				X	46				x
47				X	47				x
48				X	48				x
49				X	49			x	
50				X	50			x	
51				X	51				x
52				X	52			x	
53				X	53				x
54				X	54			x	
55				x	55			x	
56				x	56			x	
57				x	57			x	
58				x	58		x	x	
59				x	59		x		
60				x	60		x		
61				x	61		x		
62				x	62			x	
63				x	63			x	
64				x	64			x	
65				x	65			x	
66				x	66				x
67				x	67				x
68				x	68				x
69				x	69			x	
70				X	70			x	
71				X	71		x		
72				X	72			x	
73				X	73		x		
74				X	74			x	
75				X	75			x	
76				X	76			x	
77				X	77		x		
78				X	78		x		
79			x		79		x		
80			x		80		x		
81				X	81				x
82			x		82		x		
83			x		83			x	
84				X	84			x	
85				X	85			x	

86				X	86		x		
87				X	87			x	
88				X	88				x
89				X	89				x
90				X	90				x
91				X	91				x
92				X	92				x
93			x		93				x
94				X	94			x	
95			x		95				x
96				X	96		x		
97				X	97			x	
98				X	98			x	
99				X	99		x		
100				X	100			x	
101				X	101			x	
102				X	102				x
103				X	103			x	
104				X	104			x	
105				X	105		x		
106				X	106			x	
107				X	107		x		
108				X	108		x		
109				X	109		x		
110				X	110		x		
111				X	111			x	
112				X	112			x	
113				X	113			x	
114				X	114			x	
115				X	115		x		
116				X	116			x	
117				X	117			x	
118				X	118		x		
119				X	119			x	
120				X	120				



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de originalidad del autor


Yo, Kathia Sánchez Dávila, egresado de la Escuela de Posgrado, de programa académico de Maestría en Derecho Penal y Procesal Penal de la Universidad César Vallejo, filia Tarapoto, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulada:

“Principio de proporcionalidad en los casos de violencia familiar tramitados en el Juzgado de Investigación Preparatoria de Tarapoto, 2020”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 04 de agosto de 2020

Apellidos y nombre: Br. Sánchez Dávila Kathia	
DNI: 42045100	
ORCID: 0000-0001-6690-2726	